

Undervisningsbeskrivelse

Stamoplysninger til brug ved prøver til gymnasiale uddannelser

Termin	August-december, 2022
Institution	HF & VUC KBH SYD
Uddannelse	hfe
Fag og niveau	Retorik C
Lærer(e)	Nina Ryder Hansen
Hold	8rtC312 Retorik C OBS! Holdet er et e-learningshold, der har arbejdet ud fra iBogen: 'Grundbog i retorik. At vise og overbevise', 2. udgave, 2022, udarbejdet af Bodil-Marie Gade og Marianne Johnsen.

Oversigt over gennemførte undervisningsforløb

Titel 1	Milepæl 1
Titel 2	Milepæl 2
Titel 3	Milepæl 3
Titel 4	Milepæl 4
Titel 5	Milepæl 5

Beskrivelse af det enkelte undervisningsforløb

Titel 1	Milepæl 1
Indhold	Anvendt litteratur og andet undervisningsmateriale fordelt på kernestof og supplerende stof Bodil-Marie Gade m.fl. 'Grundbog i retorik. At vise og overbevise' (ibogen, 2. udgave, 2022). Kap. 1. Indledning og Kap. 2. De fem forarbejdningsfaser
Omfang	Anvendt uddannelsestid 75/5 = 15 timer
Særlige fokuspunkter	Kompetencer, læreplanens mål, progression Milepæl 1 tager udgangspunkt i kapitel 1 og 2 i iBogen, som eleverne indledningsvist har læst. Særligt i milepæl 1 har fokus dernæst været på, hvilke arbejdsmetoder eleven kan bruge for at producere hensigtsmæssige ytringer, herunder de fem forarbejdningsfaser samt ANSVA-modellen. Eleverne har

skrevet et debatindlæg med minimum 2 stilfigurer eller troper samt en refleksion over egen udformning heraf.

Yderligere har eleverne særligt arbejdet med Martin Lidegaards tale: 'Klimaforandringerne og historien om Sarah' (p. 219), herunder trænet viden om samt brug af elocutio og actio ved både at analysere og vurdere talen med fokus på elocutio samt dernæst selv at fremføre de 5 første afsnit af talen med særligt fokus på kropssprog, gestik og udtrykselementerne.

Til milepæl 1 blev 3 obligatoriske opgaver stillet:

Modul 1 - del 1:

Skriv et debatindlæg ud fra ANSVA-modellen med minimum 2 stilfigurer eller troper (minimum 1/2 og max 1 side).

Modul 1 - del 2:

En refleksion over egenproducerede ytring: Du skal med udgangspunkt i kommunikationssituationen reflektere over udformningen af dit debatindlæg ved at besvare nogle arbejdsspørgsmål.

Modul 1 - del 3:

- A) Læs Martin Lidegaards tale: 'Klimaforandringerne og historien om Sarah'.
B) Du skal dernæst foretage en retorisk analyse og vurdering af talen (minimum 1/2 og max 1 side) med fokus på elocutio:
- Hvordan lever denne tale op til aptum, puritas og perspicuitas?
 - Hvilken effekt har afsenderens brug af ornatus?
- C) Lav en optagelse af dig selv, der fremfører de 5 første afsnit af Martin Lidegaards tale: 'Klimaforandringerne og historien om Sarah' med særligt fokus på kropssprog, gestik og udtrykselementerne.

Konstruktiv kritik i form af skriftlig feedback blev givet til de 3 obligatoriske opgaver for milepæl 1.

2.1. Faglige mål

Eleverne skal kunne producere og vurdere mundtlige og skriftlige argumenterende og formidlende ytringer, der er udformet retorisk hensigtsmæssigt og sprogligt kvalitetsbevidst i forhold til deres genre og kommunikationssituation, og de skal kunne anlægge en retorisk betragtning på autentiske argumenterende og formidlende ytringer.

Herunder skal de kunne:

- bruge grundlæggende retoriske begreber om produktion, reception og analyse af autentiske ytringer
- foretage retorisk kritik, dvs. analysere og vurdere kvaliteten og effekten af autentiske ytringer
- give konstruktive ændringsforslag til autentiske ytringer
- demonstrere viden om og reflektere over fagets identitet og metoder

	<p>2.2. Kernestof</p> <p>Gennem kernestoffet skal eleverne opnå faglig fordybelse, viden og kundskaber. Kernestoffet er autentiske, ikke-fiktive, mundtlige og skriftlige ytringer med argumenterende eller formidlende funktion. I arbejdet med ytringer fokuseres der på:</p> <ul style="list-style-type: none"> – retorikkens forarbejdningsfaser: inventio, dispositio, elocutio, memoria og actio – principper for rationel planlægning og arbejdsproces i udarbejdningen af skriftlige ytringer – principper for konstruktiv kritik
Væsentligste arbejdsformer	Virtuelle arbejdsformer/ anvendelse af fagprogrammer/skriftligt arbejde/eksperimentelt arbejde/ mundtlig fremførelse via små videoer/ e-learning

Beskrivelse af det enkelte undervisningsforløb

Titel 2	Milepæl 2
Indhold	<p>Anvendt litteratur og andet undervisningsmateriale fordelt på kernestof og supplerende stof</p> <p>Bodil-Marie Gade m.fl. 'Grundbog i retorik. At vise og overbevise' (ibogen, 2. udgave, 2022). Kap. 3. Kommunikationssituationen, 4. Appelformerne og 5. Argumentation.</p> <p>Uddrag af Johanne Schmidt Nielsens 1. maj-tale 2016.</p>
Omfang	<p>Anvendt uddannelsesetid</p> <p>75/5 = 15 timer</p>
Særlige fokuspunkter	<p>Kompetencer, læreplanens mål, progression</p> <p>Milepæl 2 tager udgangspunkt i kapitel 3, 4 og 5 i iBogen, som eleverne indledningsvist har læst. Særligt i milepæl 2 har fokus dernæst været på læren om kommunikationssituationen, appelformerne og argumentation.</p> <p>Målet er, at eleven efter milepæl 2 ved, hvad kommunikationssituationen handler om, og hvorfor den er vigtig, herunder at eleven har arbejdet både med det retoriske pentagram og Bitzers retoriske situation. At eleven kan de 3 appelformer og ved, hvad hver enkelt særligt appellerer til. At eleven ved, hvad Toulmins argumentmodel er - både grundmodellen og den udvidede. At eleven kan bruge Toulmins argumentmodel - både grundmodellen og den udvidede - på sætningsniveau og på tekstniveau. At eleven selvstændigt kan tage stilling til god og dårlig argumentation.</p>

Til milepæl 2 blev 3 obligatoriske opgaver stillet:

Modul 2 - del 1:

Det retoriske pentagram: Forestil dig, at du skal ud at holde et oplæg om retorik på en folkeskole. Du skal tale i 10 minutter i skolens aula for tre 8. klasser. Hvilke overvejelser gør du dig i forhold til hvert af de fem elementer i det retoriske pentagram? Brug gerne hjælpespørgsmålene, som er formuleret under hver af de 5 elementer i modellen, nemlig **Afsender, Modtagere, Sprog, Emne, Omstændigheder**. Hjælpespørgsmålene finder du i Classroom: modul 2 - del 1.

Modul 2 - del 2:

A) Overordnet argumentation: Debatindlægget: "Organdonation: Min krop tilhører mine pårørende" af Lea Christensen, Politiken.dk, 16. oktober 2016.

Hvad er debatindlæggets overordnede påstand? Hvilke belæg giver afsender for den overordnede påstand? Hvad er den underliggende hjemmel? Indeholder debatindlægget nogle af de tre supplerende elementer i Toulmins argumentmodel: Styrkemarkører, Rygdækning og Gendrivelse?

Prøv på baggrund af din analyse at vurdere, om der er tale om god og saglig argumentation?

B) Formulér et kort modsvar til debatindlægget i opgave 2, hvori du indtænker samtlige seks elementer i Toulmins udvidede argumentmodel.

Din samlede besvarelse skal fylde minimum 0,5 og maksimalt 1 side. Din besvarelse skal afleveres i Classroom - modul 2 - del 2.

Modul 2 - del 3:

Du skal foretage en retorisk analyse og vurdering af uddraget af Johanne Schmidt Niensens 1. maj-tale 2016 med fokus på det retoriske pentagram, Bitzers retoriske situation, argumentationen og appelformer.

Undersøg, hvordan talen forholder sig til hvert af de fem elementer i det retoriske pentagram og vurdér, om forbindelseslinjerne er stærke nok til at skabe den nødvendige sammenhæng mellem de fem elementer?

Analyser nu den pågældende retoriske ytrings kommunikationssituation ud fra Bitzers tre hovedbegreber: exigence, audience og constraints. Begrund på baggrund af denne analyse, om den retoriske ytring var et passende svar på det påtrængende problem?

Undersøg argumentationen - hvad er den overordnede påstand? Hvilke belæg giver afsender for den overordnede påstand? Hvilke argumenttyper benyttes?

	<p>Undersøg brugen af appelformer - hvilke er i spil i talen? Giv eksempler! Hvilken effekt har brugen af de eksempler på appelformer, du har fundet i talen? Inddrag gerne viden om de klassiske troværdighedsdyder og de moderne troværsighedsdyder.</p> <p>På baggrund af ovenstående skal du vurdere, om talen er vellykket i forhold til sin kommunikationssituation?</p> <p>Din samlede besvarelse skal fylde minimum 1 og maksimalt 2 sider. Din besvarelse skal afleveres i Classroom - modul 2 - del 3.</p> <p>Konstruktiv kritik i form af mundtlig feedback blev givet til de 3 obligatoriske opgaver for milepæl 2.</p> <p>2.1. Faglige mål Eleverne skal kunne producere og vurdere mundtlige og skriftlige argumenterende og formidlende ytringer, der er udformet retorisk hensigtsmæssigt og sprogligt kvalitetsbevidst i forhold til deres genre og kommunikationssituation, og de skal kunne anlægge en retorisk betragtning på autentiske argumenterende og formidlende ytringer.</p> <p>Herunder skal de kunne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – bruge grundlæggende retoriske begreber om produktion, reception og analyse af autentiske ytringer – argumentere for et standpunkt på en måde, der er egnet til at overbevise – formidle faglig viden på en måde, der er egnet til at interessere og oplyse – foretage retorisk kritik, dvs. analysere og vurdere kvaliteten og effekten af autentiske ytringer – give konstruktive ændringsforslag til autentiske ytringer – demonstrere viden om og reflektere over fagets identitet og metoder – forstå de funktioner og den indflydelse, som ytringer kan have i relation til demokratiet og udøvelse af demokratisk medborgerskab. <p>2.2. Kernestof Gennem kernestoffet skal eleverne opnå faglig fordybelse, viden og kundskaber. Kernestoffet er autentiske, ikke-fiktive, mundtlige og skriftlige ytringer med argumenterende eller formidlende funktion. I arbejdet med ytringer fokuseres der på:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kommunikationssituationens dele, herunder afsender, modtager og kontekst – retorisk argumentation – retorikkens appelformer: logos, etos og patos – principper for konstruktiv kritik
<p>Væsentligste arbejdsformer</p>	<p>Virtuelle arbejdsformer, anvendelse af fagprogrammer, skriftligt arbejde, eksperimentelt arbejde/ e-learning</p>

[Retur til forside](#)

Beskrivelse af det enkelte undervisningsforløb

Titel 3	Milepæl 3
Indhold	<p>Anvendt litteratur og andet undervisningsmateriale fordelt på kernestof og supplerende stof</p> <p>Bodil-Marie Gade m.fl. 'Grundbog i retorik. At vise og overbevise' (ibogen, 2. udgave, 2022), kap. 6. Visuel retorik, kap. 7. Genre og funktion og kap. 8. Faglig formidling.</p>
Omfang	<p>Anvendt uddannelsestid</p> <p>75/5 = 15 timer</p>
Særlige fokuspunkter	<p>Kompetencer, læreplanens mål, progression</p> <p>Milepæl 3 tager udgangspunkt i kapitel 6, 7 og 8 i iBogen, som eleverne indledningsvist har læst. Særligt i milepæl 3 har fokus dernæst været på læren om genre og funktion samt faglig formidling.</p> <p>Milepæl 3 sigter efter, at eleven opnår viden og bevidsthed om genre og funktion med udgangspunkt i den kommunikationssituation, afsender står i. Og ikke kun afsender af en ytring skal være sig genrebevidst, som modtager af en ytring skal eleven også være genrebevidst, så eleven selv kan bedømme, om en afsender kommunikerer hensigtsmæssigt eller ej.</p> <p>Ligeledes mht. faglig formidling lærer eleven at formidle faglig viden til en bestemt modtagergruppe, som ved mindre om emnet, end afsenderen selv gør. Når eleven skal planlægge sin formidling af faglig viden til en bestemt målgruppe, skal eleven gøre sig nogle særlige overvejelser om sit formål og sin rolle som afsender.</p> <p>Yderligere stiler milepæl 3 mod, at eleven giver konstruktiv kritik, hvor eleven tidligere har modtaget fra mig som underviser.</p> <p>2.1. Faglige mål</p> <p>Eleverne skal kunne producere og vurdere mundtlige og skriftlige argumenterende og formidlende ytringer, der er udformet retorisk hensigtsmæssigt og sprogligt kvalitetsbevidst i forhold til deres genre og kommunikationssituation, og de skal kunne anlægge en retorisk betragtning på formidlende ytringer.</p> <p>Herunder skal de kunne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – bruge grundlæggende retoriske begreber om produktion, reception og analyse af autentiske ytringer – formidle faglig viden på en måde, der er egnet til at interessere og oplyse – foretage retorisk kritik, dvs. analysere og vurdere kvaliteten og effekten af autentiske ytringer – give konstruktive ændringsforslag til autentiske ytringer

– demonstrere viden om og reflektere over fagets identitet og metoder

2.2. Kernestof

Gennem kernestoffet skal eleverne opnå faglig fordybelse, viden og kundskaber. Kernestoffet er autentiske, ikke-fiktive, mundtlige og skriftlige ytringer med argumenterende eller formidlende funktion. I arbejdet med ytringer fokuseres der på:

- kommunikationssituationens dele, herunder afsender, modtager og kontekst
- funktion, genre og hensigtsmæssighed
- principper for rationel planlægning og arbejdsproces i udarbejdningen af mundtlige og skriftlige ytringer
- principper for konstruktiv kritik

Til milepæl 3 blev 3 obligatoriske opgaver stillet:

Modul 3 - del 1: Mundtlighed og skriftlighed:

Find en kort tekst, som er skrevet til et skriftligt medie, for eksempel et debatindlæg eller en leksikonartikel, og kopier denne tekst over i en docs.

Omskriv dernæst nedenunder teksten til et manuskript til et mundtligt oplæg - med lad originalen stå øverst. Benyt i din omskrivning de fire råd til at skrive en klar mundtlig ytring. Din omskrevne tekst skal fylde minimum 0,25 og maks 1 side.

Modul 3 - del 2: Faglig formidling og kommunikationssituationen:

A) Forestil dig, at du er blevet bedt om at formidle, hvad retorik er til en gruppe elever i 7. klasse. Omskriv leksikonopslaget om retorik, så det passer til denne modtagergruppe, og forklar de valg, du har taget i din omskrivning.

Din samlede besvarelse skal fylde minimum 0,25 og maks 1 side og skal uploades i Classroom: Modul 3 - del 2.

B) Skriv nu selv et leksikonopslag om et emne, der interesserer dig, og som du i forvejen ved lidt om. Vigtigst er: Teksten skal være forfattet som et leksikonopslag. Hvert afsnit skal indeholde ca. 2-6 sætninger. Afsnit adskilles med fuld tom linje. Leksikonopslaget skal være kortfattet.

Din besvarelse skal uploades i Classroom: Modul 3 - del 2.

Modul 3 - del 3: Faglig formidling og kommunikationssituationen:

Se videoen: 'Denotation og konnotation', hvor to danskfaglige begreber forklares. Videoen er produceret af AKK, dansklærer på KBH SYD.

Dernæst ønskes en retorisk analyse og vurdering af videoen, hvor du bl.a. kommer ind på:

- Hvad er videoens hovedfunktion?
- Hvilken kategori af faglig formidling hører videoen til, og hvad er dermed formålet med videoen?
- Der er to forskellige typer af afsendere, når man taler om faglig formidling - hvilken er der tale om her?

	<ul style="list-style-type: none"> • Hvad er de stærke og svage sider ved en video som denne? Giv gerne konstruktiv kritik! • Kom afslutningsvis med en samlet kort begrundet vurdering af videoen. <p>Din samlede besvarelse skal fylde minimum 0,5 og maks 1 side og skal uploades i Classroom: Modul 3 - del 3.</p> <p>Konstruktiv kritik i form af skriftlig feedback blev givet til de 3 obligatoriske opgaver for milepæl 3.</p>
Væsentligste arbejdsformer	Virtuelle arbejdsformer/ anvendelse af fagprogrammer/ skriftligt arbejde/ eksperimentelt arbejde/ e-learning

Beskrivelse af det enkelte undervisningsforløb

Titel 4	Milepæl 4
Indhold	<p>Anvendt litteratur og andet undervisningsmateriale fordelt på kernestof og supplerende stof</p> <p>Bodil-Marie Gade m.fl. 'Grundbog i retorik. At vise og overbevise' (ibogen, 2. udgave, 2022), kap. 9. Argumentation i den politiske debat. Kap. 10. Krisekommunikation, apologier og undskyldningsretorik. Kap. 11. Offentlig debatkultur.</p>
Omfang	<p>Anvendt uddannelsestid</p> <p>75/5 = 15 timer</p>
Særlige fokuspunkter	<p>Kompetencer, læreplanens mål, progression</p> <p>Milepæl 4 tager udgangspunkt i kapitel 9, 10 og 11 i iBogen, som eleverne indledningsvist har læst. Særligt i milepæl 4 har fokus dernæst været på læren om argumentation i den politiske debat, krisekommunikation, apologier og undskyldningsretorik samt offentlig debatkultur.</p> <p>Med argumentation i den politiske debat sættes fokus på en række af de sproglige og argumentative elementer, der kan medvirke til at forplumre den politiske debat. Yderligere får eleverne indblik i egen rolle i denne sammenhæng via fokus på den offentlige debatkultur.</p> <p>Særligt via krisekommunikation, apologier og undskyldningsretorik lærer eleven, at man kan anlægge mange forskellige strategier, når man skal håndtere en krise. For at få et større indblik i de forskellige strategier, man kan anvende i en krisesituation, er teorien omkring undskyldningsretorik i spil, særligt Koesten og Rowlands krav til soningsretorik er central i milepæl 4, idet eleverne har arbejdet med Mette Frederiksens tale i forbindelse med undskyldningen til Godhavnsdrene 2019, herunder at give konstruktiv kritik, hvor eleven</p>

tidligere har modtaget fra mig som underviser. Yderligere fokus på at benytte viden herom hensigtsmæssigt til dels med udgangspunkt i denne viden at skrive en deliberativ tale samt dels at fremføre en deliberativ tale.

2.1. Faglige mål

Eleverne skal kunne producere og vurdere mundtlige og skriftlige argumenterende og formidlende ytringer, der er udformet retorisk hensigtsmæssigt og sprogligt kvalitetsbevidst i forhold til deres genre og kommunikationssituation, og de skal kunne anlægge en retorisk betragtning på autentiske argumenterende og formidlende ytringer.

Herunder skal de kunne:

- bruge grundlæggende retoriske begreber om produktion, reception og analyse af autentiske ytringer
- argumentere for et standpunkt på en måde, der er egnet til at overbevise
- formidle faglig viden på en måde, der er egnet til at interessere og oplyse
- foretage retorisk kritik, dvs. analysere og vurdere kvaliteten og effekten af autentiske ytringer
- give konstruktive ændringsforslag til autentiske ytringer
- demonstrere viden om og reflektere over fagets identitet og metoder
- forstå de funktioner og den indflydelse, som ytringer kan have i relation til demokratiet og udøvelse af demokratisk medborgerskab.

2.2. Kernestof

Gennem kernestoffet skal eleverne opnå faglig fordybelse, viden og kundskaber. Kernestoffet er autentiske, ikke-fiktive, mundtlige og skriftlige ytringer med argumenterende eller formidlende funktion. I arbejdet med ytringer fokuseres der på:

- kommunikationssituationens dele, herunder afsender, modtager og kontekst
- funktion, genre og hensigtsmæssighed
- retorisk argumentation
- retorikkens appelformer: logos, etos og patos
- retorikkens forarbejdningsfaser: inventio, dispositio, elocutio, memoria og actio
- principper for rationel planlægning og arbejdsproces i udarbejdningen af mundtlige og skriftlige ytringer

Til milepæl 4 blev 3 obligatoriske opgaver stillet:

Modul 4 - del 1: Mette Frederiksens tale til Godhavnsdrene 2019.

Læs Mette Frederiksens tale til Godhavnsdrene.

Undersøg, om talen lever op til Koesten og Rowlands krav til soningsretorik?

Mette Frederiksens tale i forbindelse med undskyldningen til Godhavnsdrene blev kåret som Årets Danske Tale i 2019. Hvilke retoriske kvaliteter tænker du, at juryen begrundede denne kåring med?

Vurdér på baggrund af din analyse, om der er tale om hensigtsmæssig kommunikation? Giv gerne konstruktiv kritik!

	<p>Din samlede besvarelse skal fylde minimum 0,5 og maks 1 side og skal uploades i Classroom: Modul 4 - del 1.</p> <p>Modul 4 - del 2: Fuldt manuskript til din egen deliberative tale I denne modulopgave - modul 4 - del 2 - skal du planlægge og skrive din egen tale.</p> <p>Produktkrav:</p> <p>a) Kommunikationssituationen - udfyld det retoriske pentagram: Afsender, modtager, sprog, omstændigheder og emne. Vær opmærksom på, at modtager hermed er givet på forhånd: et hold retorikstuderende + din retoriklærer. Denne info skal stå aller øverst i dit manuskript til din deliberative tale og ikke fylde mere end højst 2 linjer.</p> <p>b) Sidetal på dit manuskript til din deliberative tale skal være ca. 1,5-3 sider, og selve din tale skal samlet set vare mellem 3 og 5 minutter, når den bliver fremført. Talen fremføres for klassen i modul 5.</p> <p>Modul 4 - del 3: Optag din tale på video</p> <p>Øv fremførelsen af din deliberative tale, optag dernæst dig selv fremføre din tale og upload din video i Classroom: Modul 4 - del 3. (Tip: Du kan med fordel genlæse memoria og actio. Husk, at du nu har meget mere viden om retorik end første gang, du fremførte en tale på video).</p> <p>Du vil, efter du har afleveret, modtage konstruktiv kritik i form af skriftlig feedback på din fremførelse via feedbackkriterier.</p>
Væsentligste arbejdsformer	Klasseundervisning/virtuelle arbejdsformer/anvendelse af fagprogrammer/skriftligt arbejde/eksperimentelt arbejde/ e-learning

Beskrivelse af det enkelte undervisningsforløb

Titel 5	Milepæl 5
Indhold	<p>Anvendt litteratur og andet undervisningsmateriale fordelt på kernestof og supplerende stof</p> <p>Bodil-Marie Gade m.fl. 'Grundbog i retorik. At vise og overbevise' (ibogen, 2. udgave, 2022), kap. 12 Eksamenstræning.</p>
Omfang	<p>Anvendt uddannelsesetid</p> <p>75/5 = 15 timer</p>
Særlige fokuspunkter	Kompetencer, læreplanens mål, progression

Milepæl 5 tager udgangspunkt i kapitel 12 i iBogen, som eleverne indledningsvist har læst. Særligt i milepæl 5 har fokus dernæst været på læren om eksamen i Retorik C.

Milepæl 5 fokuserer på opsamling, repetition og info om den mundtlige eksamen i Retorik C, herunder at den enkelte elev i samarbejde med underviser udvælger 3 afrundede ytringer til prøveportfolioen ved et fysisk fremmøde på KBH SYD, Hvidovreafdelingen.

Til milepæl 5 blev 3 obligatoriske opgaver stillet:

Modulopgaven til milepæl 5 består af et fysisk fremmøde på KBH SYD - Hvidovreafdelingen. Ved det fysiske fremmøde skal du dels:

Have info om den mundtlige eksamen i Retorik C.

I samarbejde med din underviser skal du udvælge 3 afrundede ytringer til din prøveportfolio. Ytringerne skal forsynes med en udfyldt kommunikationssituation og kommer til at udgøre besvarelsen på modulopgaven til modul 5, som består af tre dele: Modul 5 - del 1. Modul 5 - del 2. Modul 5 - del 3.

2.1. Faglige mål

Eleverne skal kunne producere og vurdere mundtlige og skriftlige argumenterende og formidlende ytringer, der er udformet retorisk hensigtsmæssigt og sprogligt kvalitetsbevidst i forhold til deres genre og kommunikationssituation, og de skal kunne anlægge en retorisk betragtning på autentiske argumenterende og formidlende ytringer.

Herunder skal de kunne:

- bruge grundlæggende retoriske begreber om produktion, reception og analyse af autentiske ytringer
- argumentere for et standpunkt på en måde, der er egnet til at overbevise
- formidle faglig viden på en måde, der er egnet til at interessere og oplyse
- foretage retorisk kritik, dvs. analysere og vurdere kvaliteten og effekten af autentiske ytringer
- give konstruktive ændringsforslag til autentiske ytringer
- demonstrere viden om og reflektere over fagets identitet og metoder
- forstå de funktioner og den indflydelse, som ytringer kan have i relation til demokratiet og udøvelse af demokratisk medborgerskab.

2.2. Kernestof

Gennem kernestoffet skal eleverne opnå faglig fordybelse, viden og kundskaber. Kernestoffet er autentiske, ikke-fiktive, mundtlige og skriftlige ytringer med argumenterende eller formidlende funktion. I arbejdet med ytringer fokuseres der på:

- kommunikationssituationens dele, herunder afsender, modtager og kontekst

	<ul style="list-style-type: none"> – funktion, genre og hensigtsmæssighed – retorisk argumentation – retorikkens appelformer: logos, etos og patos – retorikkens forarbejdningsfaser: inventio, dispositio, elocutio, memoria og actio – principper for rationel planlægning og arbejdsproces i udarbejdningen af mundtlige og skriftlige ytringer
Væsentligste arbejdsformer	Klasseundervisning/virtuelle arbejdsformer/anvendelse af fagprogrammer/skriftligt arbejde/e-learning

Omfang

Omfanget af fagligt stof er svarende til 200 sider.